

Số: 20 /BC-ĐBCL

TP. Hồ Chí Minh, ngày 25 tháng 06 năm 2021

**BÁO CÁO KẾT QUẢ KHẢO SÁT Ý KIẾN SINH VIÊN
VỀ HOẠT ĐỘNG GIẢNG DẠY CỦA GIẢNG VIÊN
Học kỳ II/2020 - 2021**

Kính gửi: - Ban Giám hiệu;
- Các đơn vị.

I. Mục đích

- Tiếp thu ý kiến, góp ý của sinh viên nhằm nâng cao hiệu quả dạy và học.
- Nâng cao tinh thần trách nhiệm của giảng viên trong giảng dạy.
- Tạo kênh thông tin giúp giảng viên điều chỉnh hoạt động giảng dạy.
- Giúp cán bộ quản lý có thêm cơ sở nhận xét, đánh giá giảng viên.

II. Quá trình thực hiện

1. Đối tượng và phạm vi đánh giá

- Đối tượng: Toàn bộ giảng viên (GV) cơ hữu, GV thỉnh giảng, CBQL có tham gia giảng dạy
- Phạm vi lấy ý kiến: Tất cả sinh viên các lớp thuộc trình độ đại học, hệ chính quy.

2. Phương pháp: khảo sát online tại trang: <http://danhgia.hcmute.edu.vn>.

3. Thời gian: HKII năm học 2020-2021 từ ngày 28/04/2021 đến ngày 31/5/2021.

4. Cách thống kê kết quả

- Phiếu khảo sát gồm 15 câu hỏi đóng thuộc 3 tiêu chí: (1) Phương pháp GD, (2) Nội dung GD, kiểm tra, đánh giá, (3) Tác phong sư phạm và 4 câu hỏi mở.

A. TB (có tỷ trọng) của mỗi câu hỏi = $[(\% \text{ mức } 1) \times 1 + (\% \text{ mức } 2) \times 2 + (\% \text{ mức } 3) \times 3 + (\% \text{ mức } 4) \times 4 + (\% \text{ mức } 5) \times 5] / 5$.

B. TB (có tỷ trọng) của mỗi tiêu chí là trung bình cộng của tất cả mục (A)

C. Thống kê được thực hiện theo: Môn học (nhiều lớp), và tổng hợp tất cả các môn học theo nguyên tắc trung bình cộng cho từng GV.

D. Chỉ số CLGD của GV là trung bình cộng của tất cả các môn học của GV đó.

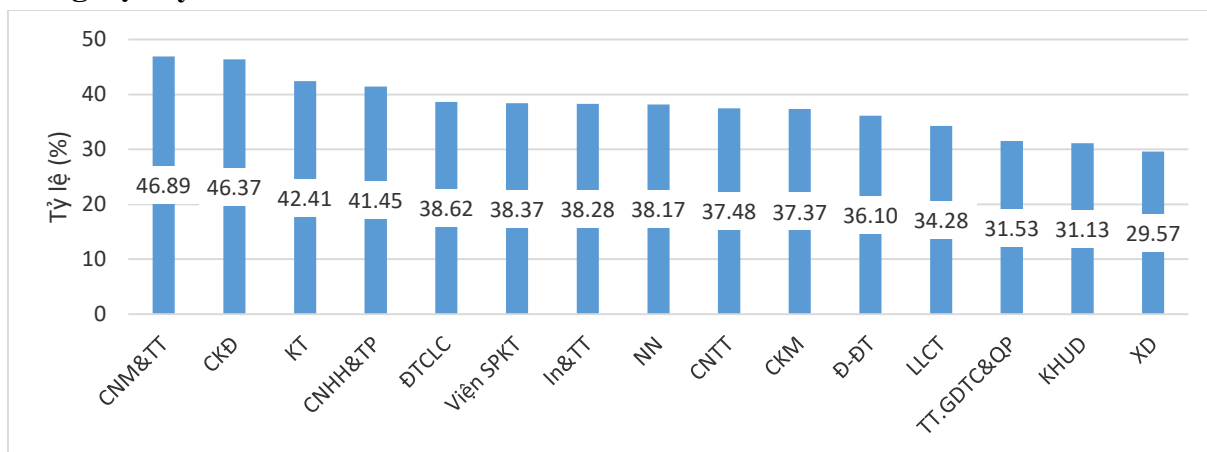
E. Chỉ số CLGD của Khoa là trung bình cộng của mục (D) cho GV toàn Khoa

5. Xếp loại chất lượng giảng dạy

Chỉ số chất lượng GD	90÷100	80÷89	70÷79	50÷69	<49
Xếp loại chất lượng GD	Rất tốt	Tốt	Đạt yêu cầu	Cần cải tiến	Yếu

III. Kết quả thống kê

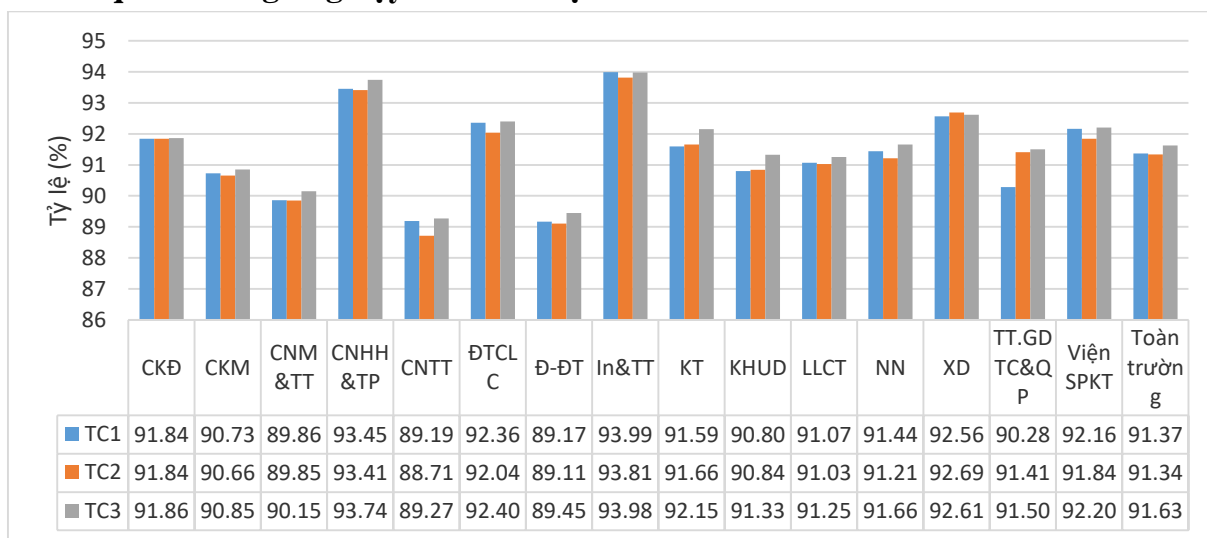
1. Tỷ lệ SV tham gia khảo sát theo Khoa/đơn vị đào tạo có học phần giảng dạy trong học kỳ



Hình 1. Tỷ lệ (%) sinh viên tham gia khảo sát theo Khoa/Đơn vị đào tạo

Theo Hình 1 cho thấy tỷ lệ sinh viên tham gia khảo sát trong học kỳ 2 rất thấp, đều dưới 50%. Do tình hình dịch Covid bùng phát đột ngột sau dịp lễ 30/4 & 1/5, toàn trường chuyển qua hình thức học online cho các môn học lý thuyết từ tuần 11 và các lớp thí nghiệm/Thực hành ngừng đến trường từ tuần 14. Lịch học sáo trộn làm nhiều SV quên thời hạn phải điền phiếu khảo sát.

2. Kết quả chỉ số giảng dạy theo đơn vị



Hình 2. Chỉ số giảng dạy theo Khoa/Đơn vị đào tạo

Từ biểu đồ **Hình 2** cho thấy chỉ số chất lượng GD trung bình các tiêu chí của các khoa tương đối đồng đều và đạt trên 88%. Trong học kỳ này, toàn trường có 13 GV xếp loại chất lượng giảng dạy cần cải tiến, nhiều hơn kết quả ở HK1 là 8 GV. Kết quả thống kê số lượng GV cần cải tiến ở các đơn vị thể hiện như Bảng 1.

Bảng 1. Số lượng GV cần phải cải tiến về CLGD theo đơn vị

TT	Đơn vị	Tổng số GV	Tỷ lệ % GV thỉnh giảng	Số GV có xếp loại cần cải tiến		Số GV xếp loại CLGD từ khá trở lên nhưng vẫn có tiêu chí/môn học < 69	
				Số lượng	Tỷ lệ %	Số lượng	Tỷ lệ %
1	K. Đ-ĐT	100	18.00	4	4.00	-	-
2	K. CKM	101	24.75	4	3.96	-	-
3	K. CNM&TT	34	26.47	2	5.88	-	-
4	K. CKĐ	46	30.43	1	2.17	-	-
5	K. ĐTCLC	45	60.00	1	2.22	-	-
6	K. KT	59	52.54	-	-	-	-
7	K. LLCT	33	69.70	-	-	-	-
8	K. CNHH&TP	46	67.39	-	-	-	-
9	K. In&TT	20	40.00	-	-	-	-
10	K. KHUD	67	46.27	-	-	-	-
11	K. NN	47	34.04	-	-	-	-
12	K. XD	67	32.84	-	-	-	-
13	K. CNTT	28	35.71	-	-	-	-
14	V. SPKT	17	5.88	-	-	-	-
15	TT. GDTC&QP	42	80.95	-	-	-	-
	Toàn trường	752		13*	1.73		

- Trong Bảng 1, ngoài tổng số lượng GV tham gia giảng dạy trong học kỳ này, bảng này cũng thống kê tỷ lệ % giảng viên thỉnh giảng của các khoa. Với các GV thỉnh giảng bên ngoài trường, đề nghị BCN các khoa cần tiếp xúc để tìm hiểu nhu cầu hỗ trợ, tập huấn về hoạt động giảng dạy (nếu đối tác có nhu cầu) nhằm luôn đảm bảo chất lượng giảng dạy của tất cả GV trong cũng như ngoài trường.
- Nguyên nhân và hành động khắc phục (đề xuất) cho các trường hợp “Cần cải tiến” (*) của các đơn vị tại Phụ lục 1.

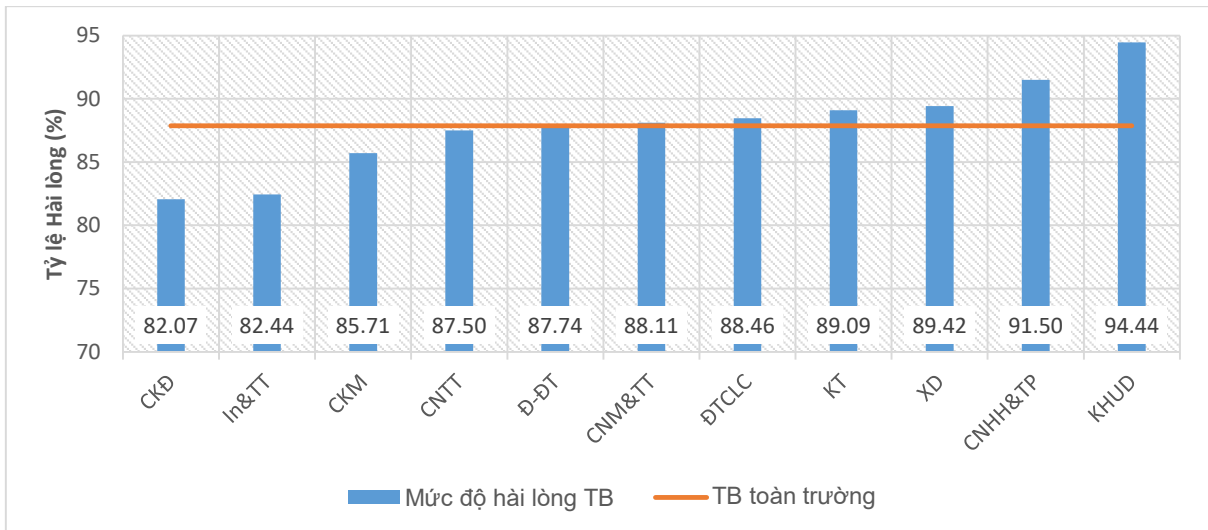
Bảng 2. Thống kê số lượng CBGD theo Khoa có mức đánh giá cần cải tiến (trong 2 năm gần đây)

TT	Đơn vị	NH 2019-2020		NH 2020-2021	
		HK1	HK2	HK1	HK2
1	K. Đ-ĐT	-	-	2	4
2	K. CKM	-	-	-	4
3	K. CNM&TT	-	-	-	2
4	K. CKĐ	-	-	2	1
5	K. ĐTCLC	-	-	-	1
6	K. LLCT	-	-	1	-

3. Kết quả khảo sát đồ án khóa luận/tốt nghiệp

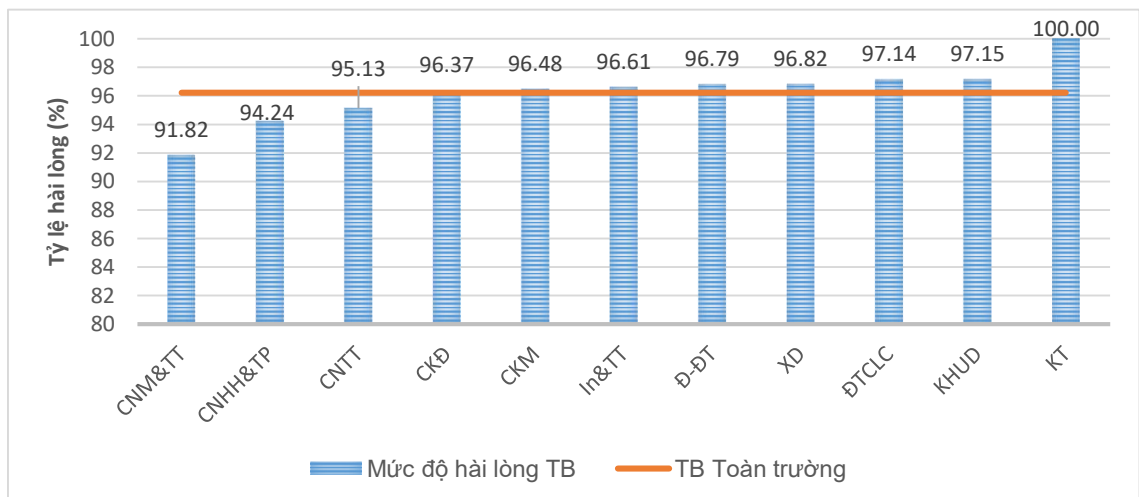
Bên cạnh việc khảo sát các môn lý thuyết, thực tập, thực hành, thí nghiệm, Phòng ĐBCL khảo sát riêng môn đồ án/khóa luận, một số kết quả khảo sát như sau:

a) Khoa/bộ môn có quy định rõ ràng về việc hướng dẫn SV thực hiện các môn đồ án/khóa luận không?



Hình 3. Tỷ lệ SV hài lòng về quy định HD SV thực hiện các môn đồ án/khóa luận

b) Sự hài lòng của SV về GV hướng dẫn



Hình 4. Sự hài lòng của SV về GV hướng dẫn đồ án/khóa luận

IV. Kết luận, kiến nghị

Từ kết quả khảo sát có thể thấy chất lượng giảng dạy của GV Nhà trường về các môn học lý thuyết, thực hành, thực tập, thí nghiệm, đồ án môn học và khóa luận tốt nghiệp đều được SV đánh giá cao. Nhà trường sẽ tiếp tục giữ vững và ngày càng nâng cao, cải tiến chất lượng giảng dạy mang lại một môi trường dạy và học tốt nhất cho GV và SV.

Tỷ lệ SV tham gia khảo sát về hoạt động giảng dạy của GV học kỳ HKII/2020-2021 giảm nhiều so với đợt khảo sát gần nhất, ***tỷ lệ trung bình toàn trường đạt 41% (tỷ lệ trung bình toàn trường HKI/2020-2021 là 63%)***.

P.ĐBCL kiến nghị Đoàn – Hội thanh niên hỗ trợ P.ĐBCL gửi thông báo về khảo sát chất lượng giảng dạy của giảng viên lên diễn đàn của trang/facebook nhằm nhắc nhở trực tiếp đến các em sinh viên tham gia thực hiện.

P. ĐẢM BẢO CHẤT LƯỢNG

Nơi nhận:

Ban Giám hiệu (để báo cáo);

Các đơn vị (để biết);

Lưu phòng ĐBCL;

Đăng trên website của P. ĐBCL



PGS.TS. PHẠM HUY TUÂN

PHỤ LỤC 1

Nguyên nhân và kế hoạch cải tiến – khắc phục của các đơn vị (đối với các tiêu chí < 70) do lãnh đạo các Khoa đề xuất

Đơn vị	Nguyên nhân	Biện pháp cải tiến - khắc phục
Khoa CKĐ	<p>-Do đặc thù của một vài môn học chuyên ngành có nhiều nội dung khó nên đã xảy ra trường hợp sinh viên không đánh giá cao chất lượng giảng dạy của giảng viên.</p> <p>-Một số môn học khác (đánh giá ở mức độ “Hoàn thành chỉ tiêu”): giảng viên cho rằng do tính chất môn học này 1 TC lý thuyết và 1 TC thực hành và học trên máy tính tại trường nên khi những buổi đầu vào lớp GV đã trình bày tất cả về phương pháp để học hiệu quả: phải đi học thường xuyên để thành thạo với công cụ phần mềm lập trình đáp ứng với đề tài kết thúc môn học. Giảng viên yêu cầu khá cao về kết quả đánh giá.</p>	<p>-Có kế hoạch và biện pháp bổ sung kiến thức cho những sinh viên yếu.</p> <p>-Giúp SV hiểu rõ vai trò, vị trí, mục đích môn học để cách tiếp cận môn học phù hợp hơn: tăng cường một số tình huống thực tế có liên hệ môn học.</p> <p>-Khuyến khích SV nâng cao động lực học tập bắt đầu bằng các câu hỏi, bài tập rất dễ, tăng dần độ khó, phức tạp lên.</p>
Khoa CKM	<p>Những trường hợp sinh viên đánh giá dưới 69 điểm chủ yếu nằm ở những môn học giảng dạy bằng tiếng Anh trong học kỳ dịch Covid-19.</p> <p>Yếu tố dạy trực tuyến và dạy thực hành trong mùa dịch cũng có phần trong việc đánh giá dưới 69 điểm của sinh viên.</p>	<p>-Khoa sẽ tiếp tục làm việc với GV, nhắc nhở GV nâng cao chất lượng giảng dạy, kiểm tra, đánh giá và tác phong sư phạm nhằm đạt được kết quả cao hơn nữa, thỏa mãn cao các tiêu chí của Nhà trường.</p> <p>-Đặc biệt quan tâm đến giảng viên giảng dạy các lớp bằng tiếng Anh và giảng dạy trực tuyến.</p>
Khoa ĐĐT	<p>Những môn học giảng dạy bằng tiếng Anh trong học kỳ dịch Covid-19 làm SV khó khăn hơn trong việc tiếp thu môn học.</p> <p>Việc dạy thực hành trong mùa</p>	<p>-Khoa sẽ tiếp kiểm tra, đánh giá tác phong sư phạm của GV.</p> <p>-Nhắc nhở GV nâng cao chất lượng giảng dạy.</p> <p>-Kiểm tra đột xuất đối với giảng</p>

	dịch cũng góp phần trong việc đánh giá dưới 69 điểm của sinh viên.	viên giảng dạy các lớp bằng tiếng Anh và giảng dạy trực tuyến.
Khoa CNM&TT	Hai lớp học phần được đánh giá dưới 70 điểm vì: đây là hai lớp học thực hành, nhà trường yêu cầu sắp xếp học kết thúc trước theo thời khóa biểu do tình hình dịch Covid. Do đó GV phải đôn các lớp thực hành, và có một số buổi thay đổi phương pháp giảng dạy mới làm cho người học ngỡ ngờ và có nhiều áp lực hơn.	Phổ biến cho GV kết quả đánh giá để rút kinh nghiệm và thực hiện các giải pháp cải tiến trong giảng dạy
Khoa CNTT	Không có	
Khoa ĐTCLC	<p>-Việc đánh giá ở mức trung bình có thể do từ 2 phía: GV yêu cầu cao hoặc quá nghiêm khắc trong khi bản thân sinh viên chưa đủ cố gắng hoặc quan hệ giữa GV đối với SV chưa tốt làm cho SV cảm thấy không thỏa mãn.</p> <p>-Trong danh sách trên, tất cả các trường hợp không có kết quả đánh giá như vậy ở học kỳ trước nên chưa thể kết luận được gì về GV.</p>	-Tiếp tục theo dõi việc đánh giá những trường hợp cần cải tiến qua nhiều học kì để đánh giá chính xác GV
Khoa KT	Việc đánh giá ở mức cần cải tiến có thể do từ phía giảng viên và từ phía sinh viên. GV yêu cầu cao hoặc quá nghiêm khắc đối với sinh viên trong khi bản thân sinh viên chưa đủ cố gắng và chưa đáp ứng được yêu cầu của giảng viên. Hoặc quan hệ giữa GV đối với SV chưa tốt làm cho SV cảm thấy không thỏa mãn.	-BCN Khoa sẽ thông báo đến BCN BM về các trường hợp cần cải tiến hoặc đạt yêu cầu để BCN BM có thông tin nhằm cân nhắc việc mời giảng trong học kỳ tới.

PHỤ LỤC 2

Hành động cải tiến đã thực hiện trong học kỳ I/2020-2021

Đơn vị	Hoạt động duy trì - phổ biến	Hoạt động khắc phục - cải tiến
Khoa CKĐ	<ul style="list-style-type: none">-Đổi mới phương pháp giảng dạy.-Đổi mới trong kiểm tra và đánh giá sinh viên.-Các giảng viên đã thực hiện hiệu quả giảng dạy trong học kỳ trước chia sẻ kinh nghiệm cho các giảng viên khác để cải thiện tình hình giảng dạy trong khoa.-Tăng cấp độ áp dụng dạy học số và tính tương tác trong quá trình giảng dạy.	<ul style="list-style-type: none">-Tăng cường triển khai thảo luận và thuyết trình trên lớp, tổ chức làm bài tập lớn và các hình thức khác để sinh viên tập làm việc nhóm-Tăng cường các hoạt động để phát triển hiệu quả kỹ năng mềm cho sinh viên.-Tiếp tục cải tiến phương pháp kiểm tra đánh giá, định kỳ kiểm tra.-Kịp thời các phương pháp giảng dạy của giáo viên, thường xuyên trao đổi với sinh viên và tiếp thu các phản hồi để kịp thời điều chỉnh.
Khoa NN	<ul style="list-style-type: none">-Thường xuyên nhắc nhở kiểm tra hoạt động giảng dạy của giáo viên-Toàn bộ giảng viên trong khoa thực hiện đầy đủ các quy chế cũng như yêu cầu giảng dạy, lên kế hoạch dự giờ trong bộ môn cũng như giữa các bộ môn để các giảng viên có cơ hội trao đổi, học hỏi kinh nghiệm lẫn nhau nhằm cải thiện phương pháp giảng dạy, đổi mới cách thức kiểm tra đánh giá.-Tiếp tục tổ chức các buổi sinh hoạt học thuật hoặc seminar nhằm nâng cao chuyên môn và rút kinh nghiệm trong việc giảng dạy.”	Không có

<p>Khoa XD</p>	<p>-Thực hiện tốt việc dự giờ chia sẻ kinh nghiệm của giảng viên giảng dạy cùng nhóm môn, cùng bộ môn, đặc biệt là dự giờ các giảng viên trẻ, các giảng viên giảng dạy môn học mới.</p> <p>-Bộ môn chuyên môn quản lý việc phân công và tổ chức giảng dạy một cách chặt chẽ. Giảng viên được phân công giảng dạy các môn học cần thực hiện tốt quá trình chuẩn bị hồ sơ bài giảng, thiết kế các hoạt động học tập, trao đổi, học hỏi kinh nghiệm của với các giảng viên khác cùng bộ môn.</p> <p>-Thực hiện tốt việc đưa tài liệu học tập, bài giảng, video clip bài giảng cho sinh viên trên hệ thống UTEX_lms hoặc FHQ_UTEx.</p> <p>-Chủ động trong việc sử dụng các hình thức đánh giá người học để thích ứng với tình hình thực tế của xã hội.</p>	<p>Không có</p>
<p>Khoa CNTT</p>	<p>-Chia sẻ kinh nghiệm giảng dạy Online giữa các giảng viên trong Khoa nhằm đảm bảo chất lượng giảng dạy và học tập trong đại dịch Covid 19.</p> <p>-Chia sẻ kinh nghiệm làm các khóa học trên Utex</p>	<p>Ban chủ nhiệm Khoa cùng với các Bộ môn tiếp tục tổ chức các buổi chia sẻ thông qua các buổi họp Khoa, Bộ môn để duy trì và nâng cao hơn nữa chất lượng giảng dạy trên lớp và các lớp học và thi Online.</p>
<p>Khoa KHUD</p>	<p>-Tổ chức những buổi chia sẻ online kinh nghiệm giảng dạy, kiểm tra đánh giá online trong thời kì Covid khi phải giảng dạy online nhiều hơn.</p>	<p>Duy trì đốc thúc giảng viên nâng cao trình độ, cải tiến phương pháp giảng dạy.</p>
<p>Khoa Đ-ĐT</p>	<p>- Hầu hết tất cả GV được đánh giá tốt nên Khoa tiếp tục nhắc nhở GV hoàn thiện và nâng cao các hoạt động giảng dạy, kiểm</p>	<p>Ban chủ nhiệm Khoa trao đổi với Bộ môn và GV có kết quả đánh giá chưa cao để nhắc nhở và cùng nhau tìm cách khắc</p>

	<p>tra đánh giá và tác phong sư phạm.</p> <p>- Cử GV trong khoa tham dự các buổi workshop cũng như các lớp bồi dưỡng về sư phạm do Nhà trường tổ chức, đặc biệt kỹ năng giảng dạy bằng tiếng Anh và phương pháp giảng dạy trực tuyến.</p> <p>- Nhắc nhở GV tăng chất lượng và điểm số cho các tiêu chí đánh giá.</p>	<p>phục – cải tiến để có kết quả tốt hơn ở những học kỳ tới</p>
Khoa CKM	<p>-Tiếp tục hoạt động dự giờ theo kế hoạch và đột xuất; đồng thời thường xuyên nhắc nhở nâng cao chất lượng giảng dạy.</p> <p>-Hầu hết tất cả giảng viên được đánh giá tốt nên Khoa tiếp tục nhắc nhở giảng viên hoàn thiện và nâng cao các hoạt động giảng dạy, kiểm tra đánh giá và tác phong sư phạm.</p> <p>-Tiếp tục cử giảng viên trong khoa tham dự các buổi workshop cũng như các lớp bồi dưỡng về sư phạm do Nhà trường tổ chức, đặc biệt kỹ năng giảng dạy và phương pháp giảng dạy trực tuyến.</p>	<p>Ban chủ nhiệm khoa cùng với lãnh đạo các Bộ môn tiếp tục dự giờ và trao đổi với giảng viên có kết quả đánh giá chưa cao để nhắc nhở, chia sẻ kinh nghiệm và cùng nhau tìm cách khắc phục – cải tiến để có kết quả tốt hơn ở những học kỳ tới.</p>
Khoa CNM&TT	<p>-Thực hiện dự giờ chéo giữa các giảng viên theo kế hoạch của bộ môn</p> <p>-Các nhóm giảng viên dạy cùng môn học thực hiện họp thống nhất các nội dung liên quan tới môn học</p>	<p>-Tiếp tục duy trì dự giờ, sinh hoạt học thuật, họp thống nhất môn học</p> <p>-Yêu cầu GV thông tin cho SV lịch khảo sát về hoạt động giảng dạy của GV</p> <p>-Nhắc nhở GV chủ động theo dõi kết quả khảo sát các môn học giảng dạy để nhắc nhở kịp thời SV tham gia khảo sát.</p>

<p>Khoa KT</p>	<p>-Tổ chức dự giờ để chia sẻ kinh nghiệm giảng dạy cho toàn Khoa. -Tổ chức giảng dạy theo dự án (Project Based Learning)</p>	<p>-Tiếp tục tổ chức báo cáo chuyên đề chia sẻ kinh nghiệm về phương pháp giảng dạy và chuyên môn. -Hướng dẫn các giảng viên sử dụng thành thạo phòng BI nhằm phục vụ công tác nghiên cứu và giảng dạy của khoa.</p>
<p>Khoa LLCT</p>	<p>-Tổ chức các buổi sinh hoạt học thuật, dự giờ ở cấp bộ môn và cấp khoa để trao đổi kinh nghiệm góp phần hoàn thiện và nâng cao chất lượng giảng dạy của khoa.</p>	<p>Không có</p>
<p>Khoa CNHH&TP</p>	<p>Thực hiện việc dự giờ theo kế hoạch định kỳ từng học kỳ và dự giờ đột xuất của BCN Khoa</p>	<p>Không có</p>
<p>TT.GDTC&QP</p>	<p>- Về công tác giảng dạy chuyên môn: họp Trung tâm định kỳ 1 tháng/lần để chia sẻ kinh nghiệm chuyên môn. Họp và đột xuất (nếu có) để đề chấn chỉnh kịp thời các vấn đề phát sinh. - Về tài liệu giáo trình: Đã biên soạn và xuất bản 5 giáo trình các môn học (điền kinh, bóng đá, cờ vua và bóng chày, karatedo); Đang chuẩn bị nghiệm thu các giáo trình: tennis, GDQP-AN. - Sinh hoạt học thuật Trung tâm chủ đề: <i>“Dạy học trực tuyến - Giải pháp tối ưu vì sức khỏe, sự an toàn của người học trong bối cảnh dịch Covid-19”</i>.</p>	<p>-Tăng cường phương tiện, CSVC, điều kiện giảng dạy trực tuyến GDTC và GDQP-AN ở CS1 và CS2. - Theo dõi, giám sát và nhắc nhở thường xuyên hoạt động giảng dạy của giảng viên toàn trung tâm. - Họp phổ biến, trao đổi kinh nghiệm giảng dạy tập trung và online cho GV toàn Trung tâm. - Tăng cường công tác dự giờ và kiểm tra chéo để có thể giám sát lẫn nhau và nâng cao tính công bằng, minh bạch, khách quan trong kiểm tra đánh giá. - Khuyến khích giảng viên toàn Trung tâm tích cực tham gia các lớp tập huấn, học tập nâng cao chuyên môn (NCS), các buổi hội thảo khoa học các cấp để cập</p>

		<p>nhật kiến thức hỗ trợ công tác giảng dạy trực tuyến.</p> <p>- Tạo điều kiện thúc đẩy giảng viên biên soạn giáo trình phục vụ giảng dạy GDTC và GDQP-AN.</p>
Khoa In&TT	<p>-Các hoạt động sinh hoạt học thuật của Bộ môn.</p> <p>-Dự giờ theo kế hoạch.</p> <p>-Duy trì diễn đàn, nhóm trao đổi để nắm thông tin phản ánh của sinh viên.</p>	Không có
Khoa CLC	<p>-Khoa không tổ chức hoạt động phổ biến kinh nghiệm giảng dạy cấp Khoa do khó thống nhất được thời gian cho tất cả các ngành. Các trưởng ngành chủ động gặp để trao đổi với các GV có kết quả đánh giá cần lưu ý.</p>	<p>-Biện pháp quản lý thích hợp đã thực hiện được (trương tự các học kỳ trước):</p> <p>-GV giảng dạy tại Khoa đăng ký hình thức kiểm tra đánh giá quá trình và cuối kỳ ngay từ đầu học kỳ.</p> <p>-Họp trao đổi với các GV có kết quả đánh giá ở mức trung bình</p> <p>-Trao đổi với các GV có kết quả đánh giá ở mức “cần cải tiến” và tổ chức dự giờ trong học kỳ I năm học 21-22. Đặc biệt những trường hợp không cải thiện mức độ đánh giá so với học kỳ trước (Thầy Tân, Thầy Quang khoa CKM) có thể xem xét được hỗ trợ thêm về sự phạm và cân nhắc khối lượng mời giảng phù hợp.</p>